

Postanowienie

w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm. - dalej „oos”), a także § 3 ust. 1 pkt 7 i 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Inwestora tj. Skarb Państwa – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowanego przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa działającego przez pełnomocnika Panią Martę Kacperczak MPRB Sp. z o.o. ul. Życzkowskiego 12, 31 – 864 Kraków w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zadania pn. „**Rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku Magnuszew – Ryczywół**”

postanawiam

- I. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku Magnuszew – Ryczywół”
- II. Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien zostać sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz winien zawierać informacje umożliwiające analizę kryteriów wymienionych w art. 62 ust. 1, a także:
 - 1) opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania, w tym w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne;
 - 2) przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z fazy realizacji i eksploatacji lub użytkowania planowanego przedsięwzięcia. Informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - 3) informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu;
 - 4) ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianami klimatu, obejmujące ryzyko wynikające z podatności na zmiany klimatu, uwzględniającej narażenie oraz odporność przedsięwzięcia na zmiany klimatu;

5) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym:

a) elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy,

b) właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód,

c) wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w formie opisowej i kartograficznej, jeżeli została przeprowadzona, wraz z opisem metodyki, stanowiące załącznik do raportu,

d) inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych,

6) opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami w tym opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;

7) informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;

8) opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową;

9) opis wariantów przedsięwzięcia uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania na środowisko, ze wskazaniem wariantu wybranego do realizacji i akceptowalnego społecznie;

10) określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, katastrofy naturalnej lub budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia adaptacji do zmian klimatu, przewidywanej podatności na zmiany klimatu, uwzględniającej narażenie oraz odporność analizowanych wariantów na zmiany klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko, a w przypadku drogi, o której mowa w art. 24ga ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, także wpływu planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego;

11) porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na:

a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,

b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, i krajobraz,

c) dobra materialne,

d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,

e) formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych,

12) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu wskazanego do realizacji, wariantu najkorzystniejszego dla środowiska;

13) opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:

a) istnienia przedsięwzięcia,

b) wykorzystywania zasobów środowiska,

c) emisji;

14) opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia;

15) przedstawienie zagadnień w formie graficznej;

16) przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;

17) analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;

18) przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na formy ochrony przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, oraz informacje o dostępnych wynikach innego monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązków w tym zakresie;

19) Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania;

20) Przedstawić informacje na temat przebudowy napowietrznych linii energetycznych, w szczególności podać podstawowe parametry linii energetycznych, wyjaśnić na czym będzie polegało usunięcie kolizji, czy po usunięciu tej kolizji linie elektroenergetyczne zbliżą się do budynków mieszkalnych: tj. na jaką odległość oraz czy zostaną dotrzymane standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów.

Uzasadnienie

Marta Kacperczak MPRB Sp. z o.o., ul. Życzkowskiego 12, 31 – 864 Kraków, reprezentująca Generalną Dyрекcyję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie, w dniu 10 listopada 2022 r. wystąpiła do Wójta Gminy Magnuszew z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi krajowej nr 79 na odcinku Magnuszew – Ryczywół.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne, kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 62 rozporządzenia

Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019.1839 z późn. zm.):

- § 3 ust. 1 pkt. 62: drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Ponadto, ze względu na projektowaną przebudowę i budowę istniejącej infrastruktury, w tym m.in.: elektroenergetycznej analizowane przedsięwzięcie główne, swym zakresem będzie obejmowało również prace klasyfikujące się także do:

- § 3 ust. 1 pkt. 7: napowietrzne linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110kV inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 6.

Z materiałów dostarczonych do wniosku wynika, że planowana inwestycja polegać będzie na rozbudowie drogi krajowej nr 79 na odcinku od 55+216 do około 65+052 km, według kilometrażu aktualnego. Zakończenie inwestycji – przy moście na rzece Radomce.

Na wstępnym etapie określania przebiegu ocenianego odcinka DK 79 przyjęto następujące warianty przebiegu drogi w ramach ocenianego przedsięwzięcia:

- po istniejącej trasie - zarówno na odcinku przebiegającym przez miejscowość Magnuszew, jak i poza jej terenem;
- obwodnica Magnuszewska przebiegająca w odległości około 1 km (w miejscu najbardziej oddalonym od wsi) na zachód od wsi,
- obwodnica Magnuszewska przebiegająca w odległości około 0,5 km (w miejscu najbardziej oddalonym od wsi) na zachód miejscowości.

Celem inwestycji jest przede wszystkim zwiększenie bezpieczeństwa podróżujących drogą krajową nr 79, zwiększenie przepustowości, poprawa dostępności, zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej regionu oraz poprawa warunków środowiskowych.

Zakładane efekty zadania inwestycyjnego:

- dostosowanie parametrów technicznych i klasy drogi do istniejących i prognozowanych,
- zastosowanie nowoczesnych rozwiązań projektowych podwyższających bezpieczeństwo ruchu drogowego,
- wyprowadzenie ruchu tranzytowego z miejscowości Magnuszew.

W zakresie przedmiotowej inwestycji zlokalizowana jest ziemna oraz napowietrzna infrastruktura telekomunikacyjna niezwiązana z drogą, której lokalizacja koliduje z projektowaną infrastrukturą i wymaga przebudowy. Dla usunięcia kolizji projektowanej drogi z istniejącą infrastrukturą telekomunikacyjną należy zaprojektować i wybudować nowe zamienne odcinki sieci oraz wyłączenie i demontaż starych.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Magnuszew wystąpił pismem z dnia 23

listopada 2022 r. znak: BT.7624.10.2022 do dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z prośbą o opinię dla ww. przedsięwzięcia.

Tożsamym wnioskiem o wyrażenie opinii w przedmiotowej sprawie Organ zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak: BT.7624.10.2022 z dnia 23.11.2022 r. oraz do Powiatowego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Koźmierzku pismem znak: BT.7624.10.2022 z dnia 23.11.2022 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koźmierzku pismem znak: ZNS.7020.31.2022 z dnia 09.12.2024 r. stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi krajowej nr 79 na odcinku Magnuszew – Ryczywół. Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie pismem znak: WA.ZZŚ.6.435.312.2022.KN z dnia 10.01.2023 r. wyraził opinię, iż dla inwestycji objętej wnioskiem nie istnieje konieczność przeprowadzenia oddziaływania na środowisko, jednak z zastrzeżeniem zwarcia w Decyzji środowiskowej określonych warunków i wymagań.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem nr WOOŚ.i.4220.1908.2022.AST. z dnia 26.04.2023 r. po uprzednim uzupełnieniu wniosku przez Inwestora, wyraził opinię, iż dla przedsięwzięcia objętego wnioskiem brak jest konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Mieszkańcy Gminy Magnuszew złożyli uwagi do prowadzonego postępowania administracyjnego, dotyczące realizacji zadania z uwzględnieniem m. in. budowy wiaduktu w miejscowości Magnuszew oraz kwestii wyburzeń budynków. Pisma zostały podpisane przez 420 właścicieli nieruchomości oraz uczestników ruchu drogowego i przekazane do Inwestora. Organ biorąc pod uwagę skalę przedsięwzięcia, jak również ilość zgłoszonych uwag dotyczących powyższego, nie może nie zauważyć problemu społecznego oraz środowiskowego.

Do uwag mieszkańców Inwestor nie odniósł się w sposób zapewniający realizację wniesionych zastrzeżeń i brak konfliktu społecznego. W piśmie nr O/WA.KP – 12.4143.3.20.2023.MKL z dnia 17.10.2023 r. Inwestor wskazał w odpowiedzi na wniosek dotyczący budowy wiaduktu cyt. ” GDDKiA informuje, iż inwestycja znajduje się na etapie uzyskiwania Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ostateczne rozwiązania zostaną określone na kolejnym etapie”. Organ jednak zauważa, że stanowisko takie może być niewiążące strony i niezgodne z przepisami prawa w tym zakresie.

Po zebraniu materiału od organów wyżej wskazanych Wójt Gminy Magnuszew wystąpił pismem z dnia 22.11.2024 r. o wskazanie konkretnego wariantu do realizacji, jako jedyne. GDDKiA nie ograniczyła wniosku do jednego wariantu, określając wyłącznie wariant preferowany i podtrzymując wniosek całościowo.

W wyniku analizy sprawy zauważono, że Inwestor w koncepcji rozbudowy drogi (str. 92) zaznaczył, że cyt. „planowana inwestycja nie polega na wybudowaniu nowej drogi, a jedynie na rozbudowie już istniejącej”. Ponadto zauważono, że podany kilometraż drogi przy założeniu budowy obwodnicy Magnuszewa, na określonym odcinku, wpłynie na zmianę tegoż kilometrażu. Zgodnie z treścią artykułu 64 ust. 1 ustawy o oś postanowienie w zakresie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wydaje się po zasięgnięciu opinii. Opinie te jednak, nie są wiążące dla organu rozstrzygającego o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W związku z tym, pomimo pozytywnych opinii, Organ biorąc pod uwagę okoliczności i fakty wyżej podane, postanowił nałożyć obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko.

Raport oddziaływania na środowisko sporządzony zgodnie z ustalonym zakresem umożliwi społeczeństwu wzięcie czynnego udziału w przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy ooś, Organ nakładając obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wziął również pod uwagę, iż opis planowanej inwestycji w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia nie zakłada wpływu na obszar Natura 2000, natomiast graniczy z tym obszarem. W związku z powyższym należy stwierdzić, że prowadzenie robót budowlanych oraz eksploatacja jednoznacznie wpłynie na obszar Natura 2000.

Należy dodać również, że Burmistrz Magnuszewa pismem nr BT.6220.10.2023.2024 z dnia 22.11.2024 r. ponowił wniosek do GDDKiA o wskazanie konkretnego wariantu realizacji inwestycji. Treść odpowiedzi udzielone za pismem nr OWA.KP-12.4143.3.20.2024.MKL z dnia 26-11-2024 r. wskazuje na podtrzymanie przez Inwestora treści wniosku.

Tak więc, przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, pozwoli na weryfikację skuteczności założeń projektowych, mających na celu ograniczenie wpływu zamierzenia inwestycyjnego na środowisko na etapie realizacji oraz eksploatacji. Umożliwi ewentualne nałożenie warunków dotyczących ochrony środowiska, koniecznych do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Rodzaj zamierzonej inwestycji może rodzić konflikty społeczne, wobec czego przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko umożliwi również społeczeństwu wzięcie czynnego udziału w postępowaniu oraz umożliwi zapoznanie się z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zawierającym m.in. szczegółowy opis inwestycji, analizę parametrów eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia, warunków środowiskowych i terenowych oraz wpływ przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne, klimat akustyczny, środowisko wodno-gruntowe, gospodarkę odpadami oraz zdrowie i życie ludzi.

W tym stanie prawnym i faktycznym postanowiono, jak wyżej.

POUCZENIE

Na niniejsze Postanowienie służy stronom prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu, za pośrednictwem Burmistrza Magnuszewa w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Otrzymują:

1. strony postępowania wg wykazu
2. a/a

BURMISTRZ

mgr Wojciech Wachnik