

BT.6220.3.2023.2024

DECYZJA

Na podstawie art. 80, art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz.775) oraz art.81 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie , udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (DZ.U. z 2024 r. poz.1112) po rozpatrzeniu wniosku nr O.WA.I – 4.KP – 12.4143.4.2018.88.GMM.MP L.dz.: 531/2018 z dnia 19.10.2018 (data wpłynięcia do Urzędu 22.10.2018 r.) przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie w imieniu którego działa Pan Leszek Sekulski Zastępca Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg i Krajowych i Autostrad o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia „Koncepcja rozbudowy drogi krajowej nr 79 wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zadań: Zadanie A – rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku Góra Kalwaria – Mniszew, Zadanie B – Rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku Mniszew – Magnuszew”

orzekam

Odmawiam ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia Koncepcja rozbudowy drogi krajowej nr 79 wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla: „Koncepcja rozbudowy drogi krajowej nr 79 wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zadań: Zadanie A – rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku Góra Kalwaria – Mniszew, Zadanie B – Rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku Mniszew – Magnuszew”

UZASADNIENIE

W dniu 19.10.2018 r. Pan Leszek Sekulski Zastępca Dyrektora Oddziału ds. Zarządzania Drogami i mostami złożył wniosek wydanie decyzji środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia „Koncepcja rozbudowy drogi krajowej nr 79 wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zadań: Zadanie A: Rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku Góra Kalwaria- Mniszew, zadanie B- rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku Mniszew – Magnuszew”. Decyzja ta jest niezbędna do uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla przedmiotowego odcinka drogi.

Do wniosku dołączono:

1. Kartę informacyjną przedsięwzięcia – 4 egzemplarze

2. Wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów – 4 egzemplarze;
3. Mapa z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie – 4 egzemplarze;
4. Wypisy z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren inwestycji oraz obszar, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie - 4 egzemplarze;
5. Kopia mapy ewidencyjnej obejmująca przewidywany teren inwestycji oraz obszar, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie - 4 egzemplarze;
6. Wersja elektroniczna materiałów - 4 egzemplarze;
7. Pełnomocnictwo

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz w § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Mając zatem na uwadze, że prowadzenie postępowania głównego rozpoczęło się przed dniem wejścia w życie przepisów Rozporządzenia z dnia 10 września 2019 r., należy stosować przepisy obowiązujące na mocy Rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010 r.

Treść niniejszej decyzji przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej. Organem właściwym do wydania przedmiotowego postanowienia zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej ustawą ooś) jest wójt na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie.

Wypełniając dyspozycję art. 64 ust 1 ustawy ooś Wójt Gminy Magnuszew wystąpił w dniu 24.10.2018r. pismem znak BT.7624.7.2018.4 do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, pismem w dniu 24.10.2018 roku do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz pismem

z dnia 24.10.2018r. znak BT.7624.7.2018.5 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kozienicach z wnioskiem dotyczącym wydania opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu o oddziaływanie na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Do w/w wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z wnioskiem inwestora, wykaz działek przewidzianych do przeprowadzenia prac przygotowawczych, mapę z zaznaczonym przewidzianym obszarem na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym obszarem na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wypisy z rejestru gruntów obejmujące przewidywany teren inwestycji oraz obszar na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie oraz pełnomocnictwo wydane z ramienia GDDKiA.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pismem WA.RZŚ.436.1.760.2018.ZZ06.AW; WA.ZZŚ.6.435.291.2018.AW z dnia 28.11.2018r. (data wpływu 05.12.2018r.) po przeprowadzeniu analizy wniosku stwierdziło że dla w/w przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kozienicach pismem znak: ZNS.7020.09.2018 z dnia 13.11.2018r. (data wpływu 19.11.2018r.) po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją, biorąc pod uwagę charakter, wielkość i skalę przedsięwzięcia oraz lokalizację (inwestycja zlokalizowana jest w korytarzu drogi krajowej, na odcinku przebiegającym m. in. przez tereny budowy zagrodowej, mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowo-usługowej o zróżnicowanym zagęszczeniu, a także w granicach obszarów Natura 2000) uznał, że dla wyżej wymienionego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008r. (tekst jednolity: Dz. U. z 2018r., poz. 2081).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak: WOOS-I.4220.942.2018.AGO.2 z dnia 15.11.2018r. (data wpływu 26.11.2018r.) po przeanalizowaniu przedłożonego wniosku postanowił, że dla przedsięwzięcia pn. „Koncepcja rozbudowy drogi krajowej 79 wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zadań: Zadanie A - Rozbudowa drogi krajowej 79 na odcinku Góra Kalwaria – Mniszew, Zadanie B - Rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku Mniszew – Magnuszew”, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a raport winien być zgodny z art. 66 ustawy ooś. W opinii RDOŚ zaznaczył, że przedmiotowa inwestycja częściowo zlokalizowana jest w granicach obszarów Natura 2000 Dolina Pilicy PLB140003, Dolina Dolnej Pilicy PLH140016, Dolina Środkowej Wisły PLB140004 oraz w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki ustanowionego Rozporządzeniem Nr 43 Wojewody Mazowieckiego z dnia 5 maja 2005r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 105, poz. 2950, ze zm.) a także w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 42, poz. 870, ze zm.). Inwestycja leży w sąsiedztwie pomników przyrody, a w trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji pyłowych i gazowych do powietrza oraz hałasu pochodzącego z eksploatacji sprzętu mechanicznego i środków transportu, etap

budowy związany będzie z powstawaniem odpadów i ścieków mających wpływ na środowisko gruntowo wodne, a eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się głównie z emisją pyłów i gazów do powietrza, hałasu oraz będzie wiązała się z powstawaniem odpadów i ścieków. Ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić wielkość i zasięg jego oddziaływania w celu stwierdzenia dotrzymania standardów jakości środowiska, a także określić zabezpieczenia minimalizujące wpływ inwestycji na środowisko.

Zgodnie z art. 59. ust. 1 pkt. 2 ustawy ooś, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w sytuacji jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Dokonując analizy wniosku wraz z przedłożoną kartą informacyjną przedsięwzięcia, uwzględniając łączne uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz biorąc pod uwagę opinie organów pomocniczych oraz wnioski właścicieli działek położonych w sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji, stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Inwestor przedłożył raport oddziaływania na środowisko i jednocześnie na podstawie art. art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a organ zwrócił się z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: „Koncepcja rozbudowy drogi krajowej nr 79 wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zadań: Zadanie A – Rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku Góra Kalwaria – Mniszew, zadanie B – Rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku Mniszew – Magnuszew.”

W trakcie prowadzonego postępowania dla Zadania A – nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski. Po gruntownej analizie przedłożonej dokumentacji dotyczącej koncepcji rozbudowy drogi krajowej nr 79 w wariantach Nr 1 i Nr 2 opracowanej na zlecenie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad przez Lafrentz Polska Sp. z o.o. Rada Gminy Magnuszew negatywnie zaopiniowała rozwiązania w zakresie budowy dróg serwisowych i tym samym wyraziła sprzeciw dla modernizacji drogi krajowej nr 79 na terenie Gminy Magnuszew w zaproponowanym rozwiązaniu. Począwszy od wszczęcia postępowania dotyczącego ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla zadania B – Rozbudowa drogi krajowej nr 79 Mniszew – Magnuszew, mieszkańcy Gminy wyrazili dezaprobatę wobec przedstawionych rozwiązań modernizacji drogi. Na bazie powyższego Wójt Gminy Magnuszew pismem nr BT.7040.24.2018 z dnia 04.06.2018 roku skierowanym do GDDKiA potwierdził brak akceptacji gminy Magnuszew dla przedłożonych projektów koncepcyjnych.

Pismem nr O.WA.I-4.KP-12.4143.4.2018.39.MP.GMM z dnia 19.06.2018 roku GDDKiA potwierdziła konieczność odseparowania ruchu pieszego i rowerowego od ruchu samochodowego i dostosowanie parametrów technicznych drogi do prognozowanego natężenia ruchu.

Wójt Gminy pismem z dnia 26.06.2018 roku podtrzymał wcześniej wyrażoną negatywną opinię z sugestią realizacji planowanych rozwiązań w ramach istniejącego pasa

drogowego. Następnie mieszkańcy wnosili odrębnie na piśmie swoje negatywne stanowiska oraz stanowisko w imieniu komitetu protestacyjnego.

Pismem z dnia 16.07.2018r. Wójt Gminy Magnuszew podtrzymując negatywne stanowisko w zakresie planowanych rozwiązań negatywnie zaopiniował lokalizację skrzyżowań z drogami gminnymi oraz lokalizację zatok autobusowych odpowiednio uzasadniając.

Pismem z dnia 13.09.2018 r., w ślad za wcześniejszą korespondencją oraz w nawiązaniu do ustaleń Zespołu Oceny Przedsięwzięć – Wójt Gminy wskazał, jako najlepsze rozwiązanie modernizacji drogi - tzw. „wariant miejski” z chodnikami i ciągami pieszo-rowerowymi na całej długości drogi.

Zaproponowano:

- utrzymanie dotychczasowych skrzyżowań z lewoskrętami
- utrzymanie dotychczasowych zatok autobusowych
- poszerzenie jezdni dla potrzeb ruchu lokalnego, w tym dla maszyn rolniczych w miejscach możliwych do lokalizacji dodatkowego pasa

Pismem z dnia 25.09.2018 roku GDDKiA poinformowała, że w wyniku analizy 3 wariantów i podwariantów koncepcji rozbudowy drogi krajowej 79 na odcinku Mniszew-Magnuszew, do dalszych prac projektowych przyjęto wariant I z uwzględnieniem budowy nowego mostu na rzece Pilica. Podkreślono, że realizacja zadania z zastosowaniem rozwiązania w wariantcie miejskim jest niemożliwa z uwagi na konieczność dostosowania parametrów drogi do ruchu przyspieszonego klasy GP. Uwagi dotyczące ekranów akustycznych i zbiorników wodnych poddawane są szczegółowej analizie. Podkreślono, że ostatecznie rozwiązania zostaną przedłożone samorządom do zaopiniowania.

Pismem z dnia 04.10.2018r. Wójt Gminy Magnuszew zwrócił się z wnioskiem do GDDKiA o przeprowadzenie konsultacji społecznych na terenie gminy w zakresie planowanej inwestycji drogowej, uzasadniając rosnącym niezadowoleniem społecznym wyrażanym pismami mieszkańców wnioskujących o wprowadzenie dogodnych rozwiązań modernizacji drogi.

Pismem z dnia 30.11.2018 r. Samorząd Gminy Magnuszew zwrócił się po raz kolejny z wnioskiem do GDDKiA o zmianę koncepcji modernizacji drogi, wyrażając jednocześnie szczegółową opinię w zakresie przyjętego rozwiązania. Podkreślono między innymi, że budowa dróg serwisowych w terenie zurbanizowanym spowoduje dezorganizację i poważne utrudnienia w funkcjonowaniu gospodarstw.

Wójt Gminy Magnuszew pismem nr BT.7624.7.2018 z dnia 03.02.2020 poinformował strony postępowania o złożonym przez Inwestora Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Raport został również opublikowany na stronie www.magnuszew.pl. W trakcie opiniowania raportu oś mieszkańcy gminy Magnuszew, zgłaszali uwagi i wnioski, jednocześnie wskazując negatywny wpływ tej inwestycji na społeczność lokalną. Istotną kwestią dla lokalnej społeczności są drogi serwisowe. Oczywistym skutkiem zarówno budowy nowej drogi głównej, jak i towarzyszących dróg serwisowych będą liczne i długotrwałe emisje

i uciążliwości w postaci hałasów, drgań i zanieczyszczeń, na etapie zarówno realizacji inwestycji, jak i późniejszego użytkowania drogi.

Pismem nr BT.7332.1.2019.1 z dnia 22.07.2020 r. Wójt Gminy wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko na podstawie wezwania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w zakresie ochrony przed hałasem i ochrony powietrza. Jednocześnie wskazano ponownie na konieczność zawarcia w raporcie opisu analizowanych wariantów, w tym wariantu najkorzystniejszego dla środowiska i społeczności lokalnej zamieszkującej wzdłuż rozbudowanej drogi i ponowną analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem, w odniesieniu do załączonych wniosków mieszkańców. Po przekazaniu uzupełnia Raportu OOS tj. Aneksu nr 1 oraz Aneksu nr 2, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał Postanowienie nr WOOŚ-I.4221.8.2020.AGO.6 z dnia 31.03.2021 r., jednocześnie uzgadniając realizację przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Magnuszew Zawiadomieniem nr BT.6220.1.2021 z dnia 26.04.2021 obwieścił, o został zebrany materiał dowodowy w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Jednocześnie do tutejszego organu wpływały uwagi i wnioski, co do zgromadzonego materiału dowodowego, które zostały przekazywane do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Pismem nr BT.6220.144.2020 z dnia 18.10.2021 r. Wójt Gminy Magnuszew zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie wydania opinii, co do obowiązku uzupełnienia raportu oos o informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad pismem nr O/WA.KP-12.4143.1.307.2021 z dnia 15.11.2021 r. (data wpływu do Urzędu Gminy 22.11.2021 r.) poinformowała Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej o potraktowanie pisma Wójta Gminy Magnuszew jako nieuzasadnionego i bezprzedmiotowego na aktualnym etapie rozpatrywania wniosku. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej pismem WOOŚ-I.4221.8.2020.AGO.8 z dnia 15.11.2021 r. zaznaczył, że w przypadku wystąpienia nowego stanu faktycznego w sprawie, który w ocenie Wójta Gminy powinien zostać uwzględniony w toku przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy winien wystąpić do RDOŚ o ponowne uzgodnienie warunków realizacji ww. inwestycji wraz z kompletem wymaganych załączników.

W związku z tym, pismem nr BT.6220.145.2021 dnia 02.12.2021 r. wystąpiono do Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. o zwrotne przekazanie informacji dotyczącej przebiegu realizowanej inwestycji "Budowa linii 2 x 400 kV Kozienice - Miłosna w zakresie rozbudowy stacji 400/220/110 kV Miłosna (dla wprowadzenia 2 toru linii 400 kV Kozienice - Miłosna " odnośnie krzyżowania się z drogą krajową nr 79 w nowej lokalizacji w Gminie Magnuszew. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad pismem O/WA.Z-3.4341.1273.2020.DC uzgodniła projekt budowlany dotyczący dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV pomiędzy stacją elektroenergetyczną 400/220/110 kV Kozienice a stacją 400/220/110 kV Miłosna w pasie drogi krajowej nr 79 w miejscowości Rękowice i w miejscowości Bożówka.

Z uwagi na zaistnienie nowego stanu faktycznego w sprawie tj. realizowania przedsięwzięcia pn. "Budowa linii 2 x 400 kV Kozienice - Miłosna w zakresie rozbudowy stacji

400/220/110 Kv Miłosna (dla wprowadzenia 2 toru linii 400 kV Kozienice - Miłosna", dla którego wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, w ocenie Wójta Gminy, organu orzekającego w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zadania "Koncepcja rozbudowy drogi krajowej 79 wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zadań: Zadanie A - Rozbudowa drogi krajowej 79 na odcinku Góra Kalwaria – Mniszew, Zadanie B - Rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku Mniszew – Magnuszew", winien on być uwzględniony w raporcie. W związku z tym wydano Postanowienie nr BT.7332.3.2021 z dnia 16.12.2021 r. o nałożeniu obowiązku uzupełnienia Raportu ooś w zakresie przede wszystkim kumulowania się oddziaływania realizowanego przedsięwzięcia z planowaną inwestycją, jak również przedstawienia wariantu najkorzystniejszego oraz akceptowalnego z punktu widzenia społeczności lokalnej.

Wójt Gminy po przedłożeniu przez Inwestora uzupełnienia raportu ooś, zawiadomił strony postępowania, że w związku z uzupełnieniem przez Wnioskodawcę w dniu 05-05-2022 r (data wpływu do Urzędu Gminy 18.05.2022 r.) raportu o oddziaływaniu na środowisko w/w przedsięwzięcia, należy wnioskować do właściwych organów o ponowne uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia. Poinformowano również o możliwości składania uwag i wniosków. Organ zwrócił się o ponowne zaopiniowanie raportu, jednocześnie wnioskując o uwzględnienie dokumentacji do całościowego postępowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Inwestor w uzupełnieniu raportu nie wskazał wariantu akceptowalnego przez społeczność lokalną, (w szczególności zamieszkującą wzdłuż planowanej modernizacji drogi krajowej – Zadanie B).

Odnosząc się do art. 80 ust. 1 pkt 3 ustawy OOŚ należy stwierdzić, że planowana inwestycja polegająca na modernizacji drogi na odcinku Mniszew – Magnuszew budzi niezadowolenie wśród lokalnej społeczności. Wynik postępowania z udziałem społeczeństwa jest negatywny, zasadnicza większość wniosków, które wpłynęły do tutejszego Urzędu dotyczyły zdecydowanego sprzeciwu dla inwestycji. Na zebraniach również mieszkańcy jednogłośnie wyrażali sprzeciw wobec planowanej inwestycji z powodu zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi oraz degradacji środowiska.

Analizując dokumentację zgromadzoną w sprawie, organ nie może nie organ nie może pominąć faktu braku akceptowalności przez mieszkańców. Krajobraz rolniczy miejscowości położonych wzdłuż rozbudowy DK – 79 na odcinku Mniszew - Magnuszew, zostanie całkowicie zmieniony poprzez tego typu przedsięwzięcie. Na terenach planowanej inwestycji znajdują się przede wszystkim małe rodzinne gospodarstwa. Planowana inwestycja wpłynie negatywnie na środowisko oraz obszar NATURA 2000.

Wójt Gminy Magnuszew decyzją z dnia 09.12.2022 r. znak: BT.6220.3.2021.2022 odmówił wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Odwołanie od tej decyzji wniósł Inwestor – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrat. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Radomiu decyzją z dnia 29.03.2023 r. znak: SKO.ŚU.4113.1.144.2023 orzekło o jej uchyleniu w całości i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia.

W dniu 28.12.2023 r. wydana została kolejna decyzja w sprawie, w której Wójt Gminy Magnuszew orzekł o ustaleniu środowiskowych uwarunkowań dla części przedsięwzięcia

objętego ww. wnioskiem Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad (w zakresie zadania B – rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku Góra Kalwaria – Mniszew) oraz odmówił ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla pozostałej części przedsięwzięcia objętego tym wnioskiem (w zakresie zadania B – rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku Mniszew – Magnuszew). Inwestor wniósł odwołanie od tejże decyzji. SKO w Radomiu uznało, że organ jest związany zakresem wniosku i nie jest uprawniony do jego modyfikacji. Nie można zatem w konsekwencji ustalić środowiskowych uwarunkowań dla części przedsięwzięcia objętego wnioskiem inwestora, a dla pozostałej części objętej tym wnioskiem odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań. W zależności od poczynionych ustaleń dotyczących okoliczności faktycznych i prawnych danej sprawy ustalić te uwarunkowania dla całego przedsięwzięcia albo odmówić ustalenia dla całego przedsięwzięcia.

Podstawą do odmowy ustalenia środowiskowych uwarunkowań jak wynika z treści art. 81 ust. 1 ustawy z 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko tj. odmowa zgody na realizację przedsięwzięcia w innym wariantcie niż proponowany przez wnioskodawcę. Wnioskodawca mimo wezwań dotyczących zmiany wariantowości, nie przedstawił wariantu akceptowalnego przez środowisko społeczne.

W ramach postępowania w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji planowanego przedsięwzięcia ustalano i oceniano bezpośredni i pośredni wpływ inwestycji na środowisko, zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne, zabytki, wzajemne oddziaływania między tymi elementami oraz możliwości i sposoby zapobiegania i ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko, a także wymagany zakres monitoringu.

Uwzględniając zgromadzony materiał w sprawie z którego wynika, że inwestycja będzie miała negatywny wpływ na środowisko, społeczność lokalną, organ orzekł jak w senstencji.

POUCZENIE

Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pośrednictwem Burmistrza Magnuszewa w terminie 14 dni od daty doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



BURMISTRZ
Wachnik
mgr Wojciech Wachnik

Otrzymują

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
4. a/a