

BT.6220.3.2021.2022

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 80, art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz.2000 z późn. zm.), oraz art. 71 ust.1 i ust. 2 pkt 2, art.75 ust.1 pkt 4, art. 82 ust. 1 pkt 1 lit b), art.85 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie , udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (DZ.U. z 2022 r. poz.1029 ze zm.) (zwanej dalej ustawą ooś), po rozpatrzeniu wniosku nr O.WA.I – 4.KP – 12.4143.4.2018.88.GMM.MP L.dz.: 531/2018 z dnia 19.10.2018 (data wpłynięcia do urzędu 22.10.2018) złożonego przez GDDKiA podpisanego przez Pana Leszka Sękulskiego Zastępcę dyrektora oddziału ds. Zarządzania Drogami i Mostami o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia „Koncepcja rozbudowy drogi krajowej nr 79 wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zadań: Zadanie A – rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku Góra Kalwaria – Mniszew, Zadanie B – Rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku Mniszew – Magnuszew”

## **ODMAWIAM**

wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „ Koncepcja rozbudowy drogi krajowej nr 79 wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zadań: Zadanie A – rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku Góra Kalwaria – Mniszew, Zadanie B – Rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku Mniszew – Magnuszew”.

## **UZASADNIENIE**

W dniu 19.10.2018 r. Pan Leszek Sekulski Zastępca Dyrektora Oddziału ds. Zarządzania Drogami i mostami złożył wniosek wydanie decyzji środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia „Koncepcja rozbudowy drogi krajowej nr 79 wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zadań: Zadanie A: Rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku Góra Kalwaria- Mniszew, zadanie B- rozbudowa drogi krajowej nr 79 na

odcinku Mniszew – Magnuszew”. Decyzja ta jest niezbędna do uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla przedmiotowego odcinka drogi.

Do wniosku dołączono:

1. Kartę informacyjną przedsięwzięcia – 4 egzemplarze
2. Wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów – 4 egzemplarze;
3. Mapa z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie – 4 egzemplarze;
4. Wypisy z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren inwestycji oraz obszar, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie - 4 egzemplarze;
5. Kopia mapy ewidencyjnej obejmująca przewidywany teren inwestycji oraz obszar, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie - 4 egzemplarze;
6. Wersja elektroniczna materiałów - 4 egzemplarze;
7. Pełnomocnictwo.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz w § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Mając zatem na uwadze, że procedowanie w postępowaniu głównym rozpoczęło się przed dniem wejścia w życie przepisów rozporządzenia z dnia 10 września 2019 r., należy stosować przepisy obowiązujące na mocy rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010 r.

Treść niniejszej decyzji przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu uzyskana w trakcie konsultacji społecznych.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy wydaje decyzję o

środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej. Organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji, zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej ustawą ooś) jest wójt, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie.

Wypełniając dyspozycję art. 64 ust 1 ustawy ooś Gmina Magnuszew wystąpiła w dniu 24.10.2018r. pismem znak BT.7624.7.2018.4 do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, pismem z dnia 24.10.2018 roku do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz pismem z dnia 24.10.2018r. znak BT.7624.7.2018.5 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koźienicach z wnioskami dotyczącym wydania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu o oddziaływanie na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Do w/w wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z wnioskiem inwestora, wykaz działek przewidzianych do przeprowadzenia prac przygotowawczych, mapę z zaznaczonym przewidzianym obszarem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wypisy z rejestru gruntów obejmujące przewidywany teren inwestycji oraz obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie oraz pełnomocnictwo wydane z ramienia GDDKiA.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pismem WA.RZŚ.436.1.760.2018.ZZ06.AW; WA.ZZŚ.6.435.291.2018.AW z dnia 28.11.2018r. (data wpływu 05.12.2018r.) po przeprowadzeniu analizy wniosku stwierdziło że dla w/w przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koźienicach pismem znak: ZNS.7020.09.2018 z dnia 13.11.2018r. (data wpływu 19.11.2018r.) po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją, biorąc pod uwagę charakter, wielkość i skalę przedsięwzięcia oraz lokalizację (inwestycja zlokalizowana jest w korytarzu drogi krajowej, na odcinku przebiegającym m. in. przez tereny budowy zagrodowej, mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowo-usługowej o zróżnicowanym zagęszczeniu, a także w granicach obszarów Natura 2000) uznał, że dla wyżej wymienionego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o

środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008r. (tekst jednolity: Dz. U. z 2018r., poz. 2081).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak: WOOŚ-I.4220.942.2018.AGO.2 z dnia 15.11.2018r. (data wpływu 26.11.2018r.) po przeanalizowaniu przedłożonego wniosku uzgodnił, że dla przedsięwzięcia pn. „Koncepcja rozbudowy drogi krajowej 79 wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zadań: Zadanie A - Rozbudowa drogi krajowej 79 na odcinku Góra Kalwaria – Mniszew, Zadanie B - Rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku Mniszew – Magnuszew”, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a raport winien być zgodny z art. 66 ustawy ooś. RDOŚ uzasadnił swą opinię faktem, że przedmiotowa inwestycja częściowo zlokalizowana jest w granicach obszarów Natura 2000 Dolina Pilicy PLB140003, Dolina Dolnej Pilicy PLH140016, Dolina Środkowej Wisły PLB140004 oraz w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki ustanowionego Rozporządzeniem Nr 43 Wojewody Mazowieckiego z dnia 5 maja 2005r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 105, poz. 2950, ze zm.) a także w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 42, poz. 870, ze zm.) oraz w sąsiedztwie pomników przyrody, a w trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji pyłowych i gazowych do powietrza oraz hałasu pochodząca z eksploatacji sprzętu mechanicznego i środków transportu oraz to, że etap budowy związany będzie z powstawaniem odpadów i ścieków mających wpływ na środowisko gruntowo - wodne, a eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się głównie z emisją pyłów i gazów do powietrza, hałasu oraz będzie wiązała się z powstawaniem odpadów i ścieków – ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić wielkość i zasięg jego oddziaływania w celu stwierdzenia dotrzymania standardów jakości środowiska, a także określić zabezpieczenia minimalizujące wpływ inwestycji na środowisko. Zgodnie z art. 59. Ust. 1 pkt. 2 ustawy ooś, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Dokonując analizy wniosku wraz z przedłożoną kartą informacyjną przedsięwzięcia, uwzględniając łączne uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy o oś oraz biorąc pod uwagę opinie organów pomocniczych oraz wnioski właścicieli działek położonych w sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji, stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Inwestor przedłożył raport oddziaływania na środowisko i jednocześnie na podstawie art. art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwrócono się z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: „*Koncepcja rozbudowy drogi krajowej nr 79 wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zadań: Zadanie A – Rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku Góra Kalwaria – Mniszew, zadanie B – Rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku Mniszew – Magnuszew.*

W trakcie biegu postępowania wpływały uwagi i wnioski dotyczące wskazanej inwestycji. Po gruntownej analizie przedłożonej dokumentacji - koncepcji rozbudowy drogi krajowej nr 79 w wariantach Nr. 1 i Nr. 2 opracowanej na zlecenie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad przez Lafrentz Polska Sp. z o.o. Rada Gminy Magnuszew negatywnie zaopiniowała rozwiązania w zakresie budowy dróg serwisowych i wyraziła sprzeciw dla modernizacji drogi krajowej nr 79 przez teren Gminy Magnuszew, mającej stanowić drogę przyspieszonego ruchu.

Dnia 4 czerwca 2018r. w budynku urzędu w Magnuszewie odbyło się spotkanie z mieszkańcami gminy i przedstawicielami firmy projektowej oraz GDDKiA. Po bliższym przedstawianiu planowanych rozwiązań koncepcyjnych i w wyniku dyskusji, mieszkańcy wyrazili dezaprobatę wobec przedstawionych rozwiązań modernizacji drogi. Na bazie powyższego Wójt Gminy Magnuszew pismem nr BT.7040.24.2018 z dnia 04.06.2018 roku skierowanym do GDDKiA potwierdził brak akceptacji gminy Magnuszew dla przedłożonych projektów koncepcyjnych.

Pismem nr O.WA.I-4.KP-12.4143.4.2018.39.MP.GMM z dnia 19.06.2018 roku GDDKiA potwierdziła konieczność odseparowania ruchu pieszego i rowerowego od ruchu samochodowego i dostosowanie parametrów technicznych drogi do prognozowanego natężenia ruchu.

Wójt Gminy pismem z dnia 26.06.2018 roku podtrzymał wcześniej wyrażoną negatywną opinię z sugestią realizacji planowanych rozwiązań w ramach istniejącego pasa drogowego. Następnie mieszkańcy wnosili odrębnie na piśmie swoje negatywne stanowiska oraz stanowisko w imieniu komitetu protestacyjnego.

Pismem z dnia 16.07.2018r. Wójt Gminy Magnuszew podtrzymując negatywne stanowisko w zakresie planowanych rozwiązań negatywnie zaopiniował lokalizację skrzyżowań z drogami gminnymi oraz lokalizację zatok autobusowych odpowiednio uzasadniając.

Równocześnie prowadzone było postępowanie przez Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w sprawie robót geologicznych.

Pismem z dnia 13.09.2018 r., w ślad za wcześniejszą korespondencją oraz w nawiązaniu do ustaleń Zespołu Oceny Przedsięwzięć – wójt wskazał jako najlepsze rozwiązanie modernizacji drogi tzw. „wariant miejski” z chodnikami i ciągami pieszo-rowerowymi na całej długości drogi.

Zaproponowano:

- utrzymanie dotychczasowych skrzyżowań z lewoskrętami,
- utrzymanie dotychczasowych zatok autobusowych,
- poszerzenie jezdni dla potrzeb ruchu lokalnego, w tym dla maszyn rolniczych w miejscach możliwych do lokalizacji dodatkowego pasa.

Pismem z dnia 25.09.2018 roku GDDKiA poinformowała, że w wyniku analizy 3 wariantów i podwariantów koncepcji rozbudowy drogi krajowej 79 na odcinku Mniszew-Magnuszew, do dalszych prac projektowych przyjęto wariant I z uwzględnieniem budowy nowego mostu na rzece Pilica. Podkreślono, że realizacja zadania z zastosowaniem rozwiązania w wariacie miejskim jest niemożliwa z uwagi na konieczność dostosowania parametrów drogi do ruchu przyspieszonego klasy GP. Uwagi dotyczące ekranów akustycznych i zbiorników wodnych poddawane są szczegółowej analizie. Podkreślono, że ostatecznie rozwiązania zostaną przedłożone samorządom do zaopiniowania.

Pismem z dnia 04.10.2018r. Wójt Gminy Magnuszew zwrócił się z wnioskiem do GDDKiA o przeprowadzenie konsultacji społecznych na terenie gminy w zakresie planowanej inwestycji drogowej, uzasadniając to rosnącym niezadowoleniem społecznym wraz z napływającymi pismami mieszkańców wnioskujących o wprowadzenie dogodnych rozwiązań modernizacji drogi.

Pismem z dnia 30.11.2018 r. Samorząd Gminy Magnuszew zwrócił się po raz kolejny z wnioskiem do GDDKiA o zmianę koncepcji modernizacji drogi wyrażając jednocześnie szczegółową opinię w zakresie przyjętego rozwiązania. Podkreślono między innymi, że budowa dróg serwisowych w terenie zurbanizowanym spowoduje dezorganizację i poważne utrudnienia w funkcjonowaniu gospodarstw rolnych na terenie gminy.

Pismem z dnia 15.04.2019 roku firma Lafrentz zwróciła się do Urzędu Gminy Magnuszew z wnioskiem o oznaczenie na mapie obiektów zabytkowych. Przedłożona

dokumentacja jest w części odmienna od dokumentacji dotychczas uznanej za wybraną do dalszego projektowania.

Wójt Gminy Magnuszew pismem nr BT.7624.7.2018 z dnia 03.02.2020 poinformował strony postępowania o złożonym przez Inwestora „Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko”. Raport został również opublikowany na stronie [www.magnuszew.pl](http://www.magnuszew.pl). W trakcie opiniowania raportu ooś społeczeństwo zamieszkujące gminę Magnuszew, zgłaszało uwagi i wnioski, jednocześnie wskazując negatywny wpływ na społeczność lokalną inwestycji. Istotną kwestią dla lokalnej społeczności są drogi serwisowe. Oczywistym skutkiem zarówno budowy nowej drogi głównej, jak i towarzyszących dróg serwisowych będą liczne i długotrwałe emisje i uciążliwości w postaci hałasów, drgań i zanieczyszczeń, na etapie zarówno realizacji inwestycji, jak i jej późniejszego użytkowania.

Pismem nr BT.7332.1.2019.1 z dnia 22.07.2020 r. Wójt Gminy wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko na podstawie wezwania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w zakresie ochrony przed hałasem i ochrony powietrza. Jednocześnie wskazano ponownie na konieczność zawarcia w raporcie opisu analizowanych wariantów, w tym wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, w tym społeczności lokalnej zamieszkującej wzdłuż rozbudowanej drogi wraz z uzasadnieniem wyboru (pkt.II.4b) i ponowną analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem, w odniesieniu do załączonych wniosków mieszkańców. Po przekazaniu uzupełnia Raportu OOŚ tj. Aneksu nr 1 oraz Aneksu nr 2, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał pismem nr WOOŚ-I.4221.8.2020.AGO.6 z dnia 31.03.2021 r. postanowienie, jednocześnie uzgadniając realizację przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Magnuszew Obwieszczeniem BT.6220.1.2021 z dnia 26.04.2021 zawiadomił, iż został zebrany materiał dowodowy w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Jednocześnie do tutejszego organu wpływały uwagi i wnioski co do zgromadzonego materiału dowodowego, które zostały przekazane do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Pismem nr BT.6220.144.2020 z dnia 18.10.2021 r. Wójt Gminy Magnuszew zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie wydania opinii, co do obowiązku uzupełnienia raportu ooś o informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych dla których planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym

przedsięwzięciem. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad pismem nr O/WA.KP-12.4143.1.307.2021 z dnia 15.11.2021 r. (data wpływu do Urzędu Gminy 22.11.2021 r.) poinformowała, że zwróciła się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z prośbą o potraktowanie pisma Wójta Gminy Magnuszew jako nieuzasadnionego i bezprzedmiotowego na aktualnym etapie rozpatrywania wniosku. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej pismem WOOŚ-I.4221.8.2020.AGO.8 z dnia 15.11.2021 r. zaznaczył, że w przypadku wystąpienia nowego stanu faktycznego w sprawie, który w ocenie Wójta Gminy powinien zostać uwzględniony w toku przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy winien wystąpić do RDOŚ o ponowne uzgodnienie warunków realizacji ww. inwestycji wraz z kompletem wymaganych załączników.

W związku z tym Pismem nr BT.6220.145.2021 dnia 02.12.2021 r. wystąpiono do Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. o zwrotne przekazanie informacji dotyczące przebiegu realizowanej inwestycji "Budowa linii 2 x 400 kV Kozienice - Miłosna w zakresie rozbudowy stacji 400/220/110 kV Miłosna (dla wprowadzenia 2 toru linii 400 kV Kozienice - Miłosna " w zakresie krzyżowania się z drogą krajową nr 79 w nowej lokalizacji w Gminie Magnuszew. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad pismem O/WA.Z-3.4341.1273.2020.DC uzgodniła projekt budowlany dotyczący dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV pomiędzy stacją elektroenergetyczną 400/220/110 kV Kozienice a stacją 400/220/110 kV Miłosna w pasie drogi krajowej nr 79 w miejscowości Rękowice i w miejscowości Bożówka.

Z uwagi na zaistnienie nowego stanu faktycznego w sprawie tj. realizowania przedsięwzięcia pn. "Budowa linii 2 x 400 kV Kozienice - Miłosna w zakresie rozbudowy stacji 400/220/110 kV Miłosna (dla wprowadzenia 2 toru linii 400 kV Kozienice - Miłosna ", dla którego wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, w ocenie Wójta Gminy, organu orzekającego w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zadania "Koncepcja rozbudowy drogi krajowej 79 wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zadań: Zadanie A - Rozbudowa drogi krajowej 79 na odcinku Góra Kalwaria – Mniszew, Zadanie B - Rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku Mniszew – Magnuszew", winien on być uwzględniony w raporcie. W związku z tym wydano Postanowienie o nr BT.7332.3.2021 z dnia 16.12.2021 r. o nałożeniu obowiązku uzupełnienia Raportu o oś w zakresie przede wszystkim kumulowania się oddziaływania realizowanego przedsięwzięcia z planowaną inwestycją, jak również przedstawienia wariantu najkorzystniejszego oraz akceptowalnego z punktu widzenia społeczności lokalnej.



Wójt Gminy po przedłożeniu przez inwestora uzupełnienia raportu ooś, zawiadomił strony postępowania, że w związku z uzupełnieniem przez Wnioskodawcę w dniu 05-05-2022 r. (data wpływu do Urzędu Gminy 18.05.2022 r.) raportu o oddziaływaniu na środowisko w/w przedsięwzięcia, należy wnioskować do właściwych organów o ponowne uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia. Poinformowano również o możliwości składania uwag i wniosków. Organ zwrócił się o ponowne zaopiniowanie raportu, jednocześnie prosząc o zachowanie dokumentacji do całościowego postępowania dla omawianego przedsięwzięcia.

Jednocześnie nadmienić należy, iż Inwestor w uzupełnieniu raportu ooś nadal nie wskazał wariantu akceptowalnego przez społeczność lokalną. Organ podczas postępowania administracyjnego zauważył, iż w momencie wybudowania nowej drogi wraz z drogami serwisowymi spowoduje powstanie obszaru ograniczonego użytkowania, mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych i tym samym nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska. Budowa ekranów akustycznych zaś spowoduje kilkuset metrowe zamknięte ciągi komunikacyjne. Hałas postrzegany jest jako jeden z największych problemów środowiskowych – oddziałuje na ludzi zarówno w sferze fizjologicznej, jak i psychologicznej, zakłócając podstawowe czynności takie jak sen, odpoczynek, naukę i porozumiewanie się.

Wydaję się, że proponowana budowa ekranów akustycznych jest tylko jednym z możliwych rozwiązań, wpływających na zmniejszenie oddziaływania hałasu. Równie skuteczne okazuje się instalowanie wałów ziemnych, tuneli, czy odpowiednio dobranej zieleni. Istnieją także inne skuteczne sposoby ograniczające bezpośrednio poziom hałasu drogowego, np. stosowanie odpowiednich nawierzchni, czy ograniczenie prędkości w dzień i w nocy.

Wprowadzenie obszaru ograniczonego użytkowania powoduje w konsekwencji ograniczenie w sposobie korzystania z nieruchomości przez ich właścicieli, użytkowników wieczystych oraz osoby, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości. W konsekwencji wprowadzenia obszaru ograniczonego użytkowania, właściciele nieruchomości oraz użytkownicy wieczysti lub osoby posiadające prawo rzeczowe do nieruchomości mogą wystąpić w stosunku do podmiotu, na wniosek którego dany obszar został ustanowiony, z określonymi roszczeniami wynikającymi z przepisów art. 129 w związku z art. 135–136 i art. 322-325 POŚ. Katalog roszczeń obejmuje: żądanie wykupu nieruchomości lub jej części, żądanie zapłaty odszkodowania obejmującego szkodę z tytułu zmniejszenia wartości nieruchomości oraz żądanie zasądzenia kosztów związanych z nakładami koniecznymi. Ponadto chodzi o ochronę terenów niezagospodarowanych, ale przeznaczonych pod zabudowę w planach miejscowych, nieograniczanie prędkości

pojazdów w celu zmniejszenia mocy źródła hałasu, szczególnie w porze nocnej. Zamieszczanie w programach funkcjonalno-użytkowych kompletnych posiadanych informacji niezbędnych do zaprojektowania właściwej ochrony akustycznej terenów położonych wokół budowanej dróg DK 79. Organ wydaje DŚU biorąc pod uwagę m.in. wyniki uzgodnień i opinii, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa. Jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany przez wnioskodawcę, organ właściwy do wydawania DŚU, za zgodą wnioskodawcy, wskazuje w decyzji wariant dopuszczony do realizacji lub, w razie braku zgody wnioskodawcy, odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia (art. 81 ust. 1 ustawy UIOŚ). W tym przypadku został przedstawiony tylko jeden wariant przedsięwzięcia, nie uwzględniono innych wariantów w tym obwodnic dla poszczególnych miejscowości jak Mniszew, Wilczkowice Dolne i Grzybów. Mając powyższe na uwadze organ orzekł jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



  
WÓJT GMINY  
mgr inż. Marek Drapała

Otrzymują

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
4. a/a